

Министерство образования и науки
Чеченской Республики Государственное бюджетное учреждение
«Центр оценки качества образования»

**Анализ результатов диагностики уровня
сформированности функциональной грамотности
у обучающихся 8 классов
общеобразовательных учреждений
Чеченской Республики**

Грозный, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.....	5
ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ.....	12
МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ.....	19
ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ.....	23
КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ.....	29
ВЫВОДЫ.....	33
ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ.....	33
АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	34

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 20 января 2023 года № 122-п «О проведении мониторинга оценки формирования функциональной грамотности» 15.02.2023г. был проведен мониторинг оценки формирования функциональной грамотности среди обучающихся 8 классов общеобразовательных организаций Чеченской Республики (далее – Мониторинг).

Анализ по результатам Мониторинга проводился в период с 10 по 14 марта 2023 года. В исследовании приняли участие 28871 обучающийся 8-х классов из 470 образовательных организаций Чеченской Республики.

Цель - оценка уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-х классов общеобразовательных учреждений Чеченской Республики.

Исходя из поставленной цели конкретизируются **задачи исследования:**

- формирование электронной формы сбора данных на портале monit95.ru;
- формирование базы участников оценки ФГ;
- разработка контрольно-измерительных материалов (КИМ) по оценке ФГ для обучающихся 8-х классов;
- проведение оценки уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х классов;
- занесение результатов в электронный протокол проведения мониторинга оценки ФГ;
- обработка результатов мониторинга;
- создание информационно-аналитической основы для принятия управленческих решений по развитию системы основного общего образования на региональном и муниципальном уровнях.

Объект исследования

Исследование оценивало компетенции обучающихся по следующим направлениям:

- читательская грамотность;
- математическая грамотность;
- естественно-научная грамотность;
- креативное мышление.

На выполнение диагностической работы участникам отводилось 90 минут.

Объективность проведения Мониторинга обеспечивалась:

- проведением информационно-разъяснительной работы с педагогическим и руководящим составом по формированию позитивного отношения к оценочным процедурам;
- проверкой работ обучающихся с привлечением независимых экспертов;
- обязательным присутствием руководителя, заместителей руководителя ОО, специалистов МОУО и муниципальной методической службы при проведении Мониторинга.

Область применения результатов исследования

Основными пользователями результатов данного исследования являются Министерство образования и науки Чеченской Республики, муниципальные органы управления образованием, педагоги и администрация образовательной организации, обучающиеся и их родители (законные представители).

Образовательные организации могут использовать результаты данного исследования для совершенствования преподавания учебных предметов, для оперативной коррекции учебного процесса.

Использование результатов исследования родителями и детьми повышает их информированность, развивает модель родительского оценивания.

Репрезентативность выборки

Репрезентативность выборки определяется путем включения в процедуру оценки всех общеобразовательных организаций Чеченской Республики (генеральная совокупность), реализующих образовательные программы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, обеспечивающих максимально возможное участие обучающихся 8-х классов.

Контрольно-измерительные материалы данного исследования

Для составления контрольно-измерительных материалов (КИМ) использовался банк заданий для оценки функциональной грамотности, разработанный ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».

Основные характеристики заданий по мониторингу оценки формирования функциональной грамотности в 8-х классах представлены в таблицах.

Характеристика заданий по ЧГ в 8 классе

Вариант 1

Номер задания	Проверяемые умения	Макс. балл за выполнение задания-б	Уровень сложности задания
1	Находить и извлекать информацию;	1	Низкий
2	Интегрировать и интерпретировать информацию;	2	Средний
3	Оценивать содержание и форму текста	1	Средний
4	Интегрировать и интерпретировать информацию;	1	Средний
5	Оценивать содержание и форму текста	1	Высокий

Характеристика заданий по ЧГ в 8 классе

Вариант 2

Номер задания	Проверяемые умения	Макс. балл за выполнение задания-6	Уровень сложности задания
1	Интегрировать и интерпретировать информацию;	1	Низкий
2	Интегрировать и интерпретировать информацию;	1	Средний
3	Интегрировать и интерпретировать информацию;	1	Средний
4	Оценивать содержание и форму текста	2	Средний
5	Интегрировать и интерпретировать информацию;	1	Высокий

Характеристика заданий по МГ в 8 классе

Вариант 1

Номер задания	Проверяемые умения	Макс. балл за выполнение задания-9	Уровень сложности задания
1	Интерпретировать	2	Средний
2	Формулировать	2	Средний
3	Рассуждать	2	Высокий
4	Применять	1	Низкий
5	Формулировать	2	Низкий

Характеристика заданий по МГ в 8 классе

Вариант 2

Номер задания	Проверяемые умения	Макс. балл за выполнение задания-9	Уровень сложности задания
1	Рассуждать	2	Средний

2	Рассуждать	2	Средний
3	Формулировать	2	Высокий
4	Применять	1	Низкий
5	Интерпретировать	2	Низкий

Характеристика заданий по ЕНГ в 8 классе

Вариант 1

Номер задания	Проверяемые умения	Макс. балл за выполнение задания-б	Уровень сложности задания
1	Научное объяснение явлений	1	Средний
2	Применение естественно-научных методов	1	Низкий
3	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	1	Низкий
4	Применение естественно-научных методов исследования	2	Высокий
5	Применение естественно-научных методов исследования	1	Средний

Характеристика заданий по ЕНГ в 8 классе

Вариант 2

Номер задания	Проверяемые умения	Макс. балл за выполнение задания-б	Уровень сложности задания
1	Научное объяснение явлений	1	Средний
2	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	1	Низкий
3	Научное объяснение явлений	1	Низкий
4	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	2	Высокий
5	Научное объяснение явлений	1	Средний

Характеристика заданий по КМГ в 8 классе

Вариант 1

Номер задания	Проверяемые умения	Макс. балл за выполнение задания-5	Уровень сложности задания
1	Выдвижение креативной идеи	2	Высокий
2	Выдвижение креативной идеи	2	Высокий
3	Оценка идей	1	Средний

Характеристика заданий по КМГ в 8 классе

Вариант 2

Номер задания	Проверяемые умения	Макс. балл за выполнение задания-5	Уровень сложности задания
1	Оценка идей	1	Низкий
2	Выдвижение креативной идеи	2	Высокий
3	Выдвижение креативной идеи	2	Высокий

Задания представлены блоками. Каждый блок включает одно или несколько комплексных заданий, разработанных на основе реальных жизненных ситуаций, как правило, в проблемном ключе. Используется следующая структура комплексного задания (блока): предлагается ситуация (введение в проблему) в текстовой или графической форме, и задания к ней. Основой для разработки заданий, как правило, являются различные ситуации реальной жизни.

Каждое задание имеет следующие характеристики:

- форма ответа;
- объект оценки;
- уровень.

Диагностическая работа содержит задания, имеющие следующие форматы ответов:

- задание с выбором одного ответа;
- задание с комплексным множественным выбором;
- задание на краткий ответ;
- задание с развернутым ответом;
- комплексное задание с выбором ответа и объяснением.

Для оценки используются дихотомическая и политомическая шкалы. Дихотомическая: верный ответ – один/два балла, неверный – 0 баллов. Политомическая шкала: полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ или отсутствие ответа – 0 баллов. Важно заметить, что к целому ряду вопросов-заданий неприменимо понятие «верный ответ» или «неверный ответ», т.к. на некоторые вопросы не имеется «верного» ответа как такового. Ответы оцениваются на основе данных учащимися обоснований, демонстрирующих связанное с конкретным вопросом понимание проблемы, базирующееся на предъявляемой информации, и умение видеть преимущества каждой из возможных альтернатив.

В диагностических работах представлены задания трех уровней трудности: низкого (до 40 % от общего числа заданий), среднего (до 40 % от общего числа заданий) и высокого (до 40 %) в зависимости от направления. Уровень трудности, присвоенный заданию, корректировался на основе результатов анализа ВПР. В вышеуказанных таблицах представлено распределение заданий по уровню трудности в 8-х классах.

Варианты, используемые для диагностики сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-х классов, включают следующие блоки заданий:

Читательская грамотность:

1. «Гольфстрим»
2. «Бизнесмен»

Математическая грамотность:

1. «Дебетовая карта с кешбэком»
2. «Вилочный погрузчик»
3. «Колл-центр банка»
4. «Баннер»

Естественно-научная грамотность:

1. «Воскование фруктов»
2. «Кислоты вокруг нас»

Креативное мышление:

1. «Волонтеры»
2. «Иллюстратор»

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности функциональной грамотности:

- Низкий: от 0 до 8 баллов
- Средний: от 9 до 14 баллов
- Повышенный: от 15 до 19 баллов
- Высокий: от 20 баллов.

Время выполнения диагностической работы составляет 90 минут.

Для проведения исследования уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-х классов была произведена репрезентативная выборка, которая включает в себя 146 общеобразовательных организаций Чеченской Республики. Общее количество участников данного исследования составляет 28871 обучающихся 8-х классов. Также с учетом особенностей и характерных признаков, относящихся к отобраным для исследования общеобразовательным организациям, было выделено несколько кластеров:

1. По типу местности: городские и сельские школы.

2. По уровню образовательных результатов: школы с низкими образовательными результатами (ШНОР).

3. Малокомплектные общеобразовательные организации.

4. По типу ОО: школа и лицей/гимназия/центр образования (ЦО).

Информация по ОО – участникам исследования с учетом кластеризации представлена в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Наименование кластера	Количество ОО	Доля ОО	Количество участников	Доля участников
1.	Городские ОО	113	24,0%	11213	38,8%
2.	Сельские ОО	357	7,0%	17658	61,2%
3.	ШНОР	60	12,8%	2423	8,4%
4.	Малокомплектные ОО	62	13,2%	356	1,2%
5.	Тип ОО (школа)	450	95,7%	26891	93,1%
6.	Тип ОО (лицей/гимназия/ЦО)	20	4,3%	1980	6,9%

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Контрольно-измерительные материалы для проведения диагностики уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся 8-х классов включали в себя следующие задания (табл. 2, 3):

1 вариант

Таблица 2

№ заданий	Содержание задания. Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Общие результаты (%)
1	задание с выбором одного верного ответа	Умение находить и извлекать информацию	89
2	задание с выбором нескольких верных ответов	Умение интегрировать и интерпретировать информацию	80
3	задание с выбором одного верного ответа	Умение оценивать содержание и форму текста	81
4	задание на выделение фрагмента текста	Умение интегрировать и интерпретировать информацию	67
5	задание с выбором одного верного ответа	Умение оценивать содержание и форму текста	54

2 вариант

Таблица 3

№ заданий	Содержание задания. Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Общие результаты (%)
1	задание с выбором одного верного ответа	понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею)	89

2	задание на выделение фрагмента текста	находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	80
3	задание с выбором ответа из выпадающего списка	устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	78
4	задание с развернутым ответом	понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	63
5	задание с выбором нескольких верных ответов	понимать значение слова или выражения на основе контекста	57

Общие результаты уровня сформированности читательской грамотности по всей выборке представлены на рисунке 1.



Рисунок 1. Общие результаты по республике

По результатам диагностики уровня сформированности читательской грамотности доля участников с высоким уровнем сформированности умений составила 41%, с базовым уровнем (частично сформированным) -45%, с низким уровнем, при котором умения не сформированы -14%.

Являясь базовым учебным навыком, читательская грамотность во многом характеризует способность ученика успешно учиться по всем дисциплинам школьной программы, отражает глубинный смысл обучения современного образования, нацеленного на самостоятельное получение знаний и применение их на практике. Последнее трудно себе представить без сформированных навыков чтения. Как видно из диаграммы, у 14% обучающихся 8-х классов Чеченской Республики навыки чтения не сформированы.

Ниже будут рассмотрены особенности результатов в различных кластерах.

Результаты участников по кластерам образовательных организаций

Доли участников, показавших по результатам диагностики тот или иной уровень сформированности читательской грамотности с учетом кластеров образовательных организаций в %, представлены на рисунке 2. Сплошными линиями на гистограмме обозначены показатели общей выборки.

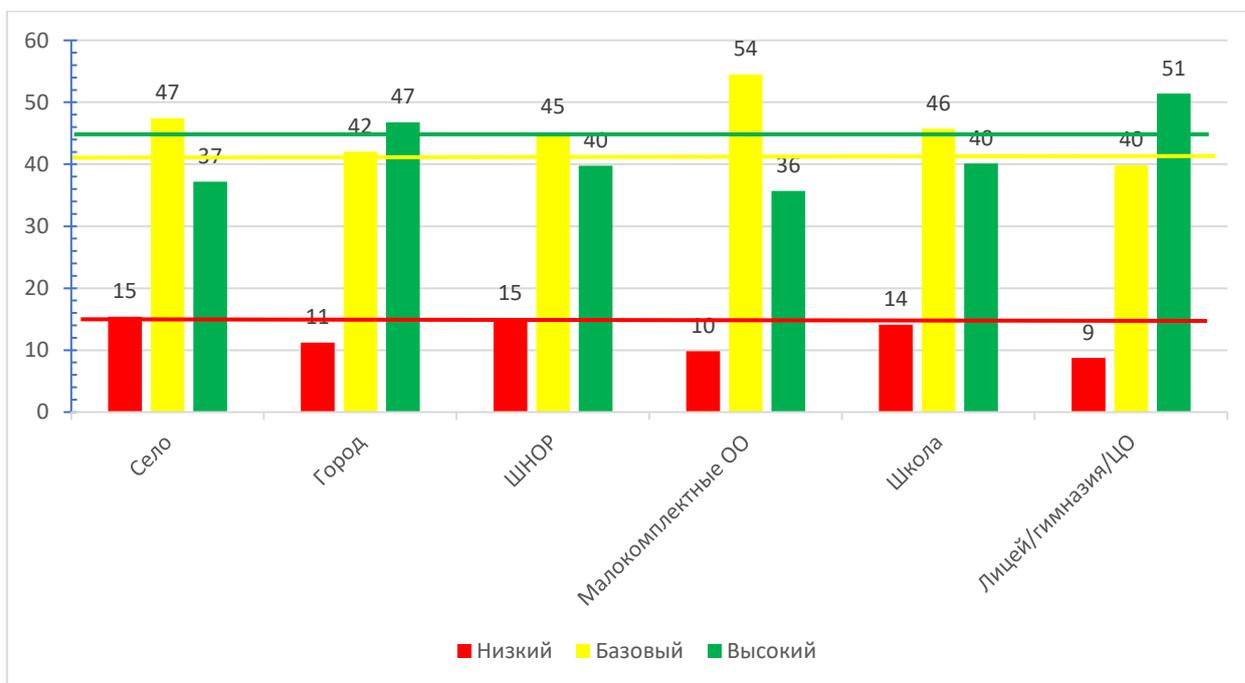


Рисунок 2. Результаты исследования с учетом кластеризации

На гистограмме (рис.3) видно, что во всех кластерах ОО доля участников, продемонстрировавших низкий уровень сформированности читательских умений значительно ниже, чем доли участников с базовым и высоким уровнем. В большинстве кластеров преобладают доли участников с базовым уровнем читательской грамотности, исключением являются кластер «Город» и кластер «Лицей, гимназия, ЦО», где преобладают доли участников с высоким уровнем читательских компетенций. Такой показатель говорит о том, что в городских ОО и в образовательных организациях, типа «Лицей», «Гимназия», «ЦО» уделяется больше внимания развитию функциональной грамотности. Такой результат можно объяснить следующими факторами:

- более высокой квалификацией педагогических работников городских школ;

- односменным режимом работы большинства образовательных организаций типа «Лицей, гимназия, ЦО»;
- большей вовлеченностью родителей (законных представителей) обучающихся в образовательный процесс.

15% обучающихся сельских школ продемонстрировали низкий уровень сформированности навыков чтения. Это тревожный показатель, который говорит о недостаточной подготовке обучающихся в соответствии с ФГОС.

Результаты муниципальных районов и городских округов

Результаты муниципальных районов и городских округов отражены в таблице 4.

Таблица 4

МР	Не сформирована (%)	Частично сформирована (%)	Сформирована (%)
Ачхой-Мартановский МР	16	47	38
г. Аргун	13	38	49
Веденский МР	20	56	24
Грозненский МР	16	47	37
г. Грозный	5	40	55
Гудермесский МР	13	56	31
Итум-Калинский МР	14	81	5
Курчалоевский МР	7	45	48
Надтеречный МР	19	47	33
Наурский МР	17	41	42
Ножай-Юртовский МР	13	45	42
Серноводский МР	13	38	48
Урус-Мартановский МР	23	40	37
Шатойский МР	6	39	55
Шаройский МР	12	46	42
Шелковской МР	21	54	25

Шалинский МР	19	47	34
ГБОУ	29	40	30
Общая выборка	14	45	41

Анализируя результаты, представленные в таблице 5, можно сделать вывод, что доля обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень в сравнении с региональным показателем (14%), значительно выше образовательных организациях типа ГБОУ (29%), а также в Урус-Мартановском МР (23%), Шелковском МР (21%), Веденском МР (20%), Надтеречном МР (19%), в Наурском МР (17%), в Грозненском и Ачхой-Мартановском муниципальных районах (по 16%). Данный результат может свидетельствовать об объективности проведения исследования, а также выявляет серьезную проблему восьмиклассников, так как несформированность читательской грамотности ведет к неуспешности и по другим предметам.

Средний показатель доли обучающихся с частичной сформированностью читательской грамотности по республике составил 45%. Это говорит о том, что около половины восьмиклассников Чеченской Республики имеют базовый уровень читательской грамотности. Анализ результатов по МР показывает, что муниципальный показатель ниже среднего показателя по республике в г. Аргун (38%), в Серноводском (38%), в Шатойском (39%), в г. Грозный, в Урус-Мартановском МР и в ГБОУ (40%), а также в Наурском муниципальном районе (41%).

Среднерегиональный показатель доли обучающихся высокого уровня по республике составил 41%. Анализируя результаты по муниципалитетам, можно сделать вывод, что значительно ниже показатели в Итум-Калинском (5%). Данный факт может свидетельствовать как о достоверности результатов, так и о недостаточной работе по формированию читательской грамотности обучающихся 8-х классов.

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Контрольно-измерительные материалы для проведения диагностики уровня сформированности математической грамотности у обучающихся 8-х классов включали в себя следующие задания (табл. 5, 6):

1 вариант

Таблица 5

№ заданий	Содержание задания. Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Общие результаты (%)
1	задание с комплексным множественным выбором	интерпретировать	77
2	задание с выбором одного верного ответа	формулировать	75
3	задание с кратким ответом и записью решения	рассуждать	44
4	комплексное задание с выбором ответа и кратким ответом	применять	80
5	задание с выбором нескольких верных ответов	формулировать	79

2 вариант

Таблица 6

№ заданий	Содержание задания. Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Общие результаты (%)
1	задание с комплексным множественным выбором	рассуждать	80
2	задание с кратким ответом и выбором ответа	рассуждать	80
3	задание с выбором одного верного ответа	формулировать	49
4	задание с выбором одного верного ответа	применять	74
5	задание с выбором нескольких верных ответов	интерпретировать	78

Общие результаты уровня сформированности математической грамотности по всей выборке представлены на рисунке 3.



Рисунок 3. Общие результаты по республике

По результатам уровня сформированности математической грамотности доля участников с высоким уровнем сформированности умений составила 57%, с базовым уровнем (частично сформированными умениями) – 30%, с низким уровнем сформированности умений – 13%.

Анализируя результаты, можно сделать вывод, что более половины обучающихся 8-х классов, принявших участие в исследовании математической грамотности, показали высокий уровень сформированности математической грамотности. Данный результат может свидетельствовать о необъективности проведения исследования или необъективности на этапе проверки работ.

Результаты участников по кластерам общеобразовательных организаций

Доли участников, показавших по результатам диагностики тот или иной уровень сформированности математической грамотности, с учетом кластеров образовательных организаций представлены на рисунке 4. Сплошными линиями на гистограмме обозначены показатели всей выборки.

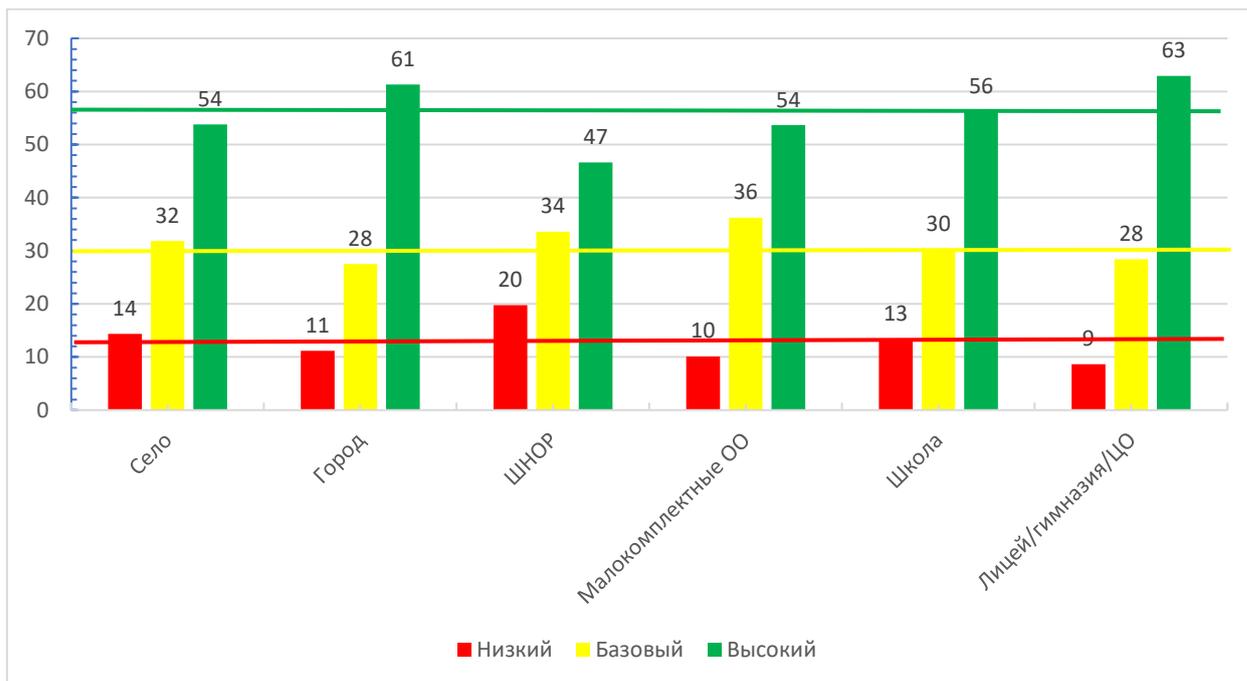


Рисунок 4. Результаты исследования с учетом кластеризации

На гистограмме (рис.4) видно, что почти во всех кластерах ОО доля участников, продемонстрировавших низкий уровень, гораздо меньше, чем доли участников с базовым и высоким уровнями. Наибольшая доля обучающихся 8-х классов с высоким уровнем сформированности математической грамотности выявлена в кластере «Лицей, гимназия, ЦО» (63%). При этом, в этом же кластере отмечается наименьшая доля участников с низким уровнем (9%).

Результаты муниципальных районов и городских округов

Результаты муниципальных районов и городских округов отражены в таблице 7.

Таблица 7

МР	Не сформирована (%)	Частично сформирована (%)	Сформирована (%)
Ачхой-Мартановский МР	13	34	53

г. Аргун	9	25	66
Веденский МР	16	37	47
Грозненский МР	12	29	59
г. Грозный	4	22	74
Гудермесский МР	15	40	45
Итум-Калинский МР	14	38	49
Курчалоевский МР	7	26	67
Надтеречный МР	15	36	49
Наурский МР	15	27	58
Ножай-Юртовский МР	10	40	50
Серноводский МР	3	25	72
Урус-Мартановский МР	22	29	49
Шатойский МР	14	27	59
Шаройский МР	8	27	65
Шелковской МР	16	31	53
Шалинский МР	27	36	37
ГБОУ	24	31	44
Вся выборка	13	30	57

По данным таблицы 8 можно говорить о том, что доли обучающихся Веденского, Гудермесского, Итум-Калинского, Надтеречного, Наурского, Урус-Мартановского, Шатойского, Шелковского, Шалинского районов и ГБОУ, показавших несформированность умений по математической грамотности, выше, чем в среднем по республике.

Из таблицы видно, что результаты обучающиеся г.Грозного значительно лучше среднерегionalных результатов. Только 4% восьмиклассников г.Грозного показали несформированность математических умений. У 22% обучающихся выявлена частичная сформированность умений по математической грамотности. 74% обучающихся 8-х классов г.Грозный продемонстрировали высокий уровень сформированности математических умений.

Высокие результаты также продемонстрировали обучающиеся Серноводского муниципального района. 72% восьмиклассников этого муниципалитета показали сформированность умений по математической грамотности, у 25% выявлена частичная сформированность умений, и только 3% обучающихся показали несформированность умений по математической грамотности.

Анализ результатов обучающихся Шалинского муниципального района выявил, что у 27% восьмиклассников не сформированы навыки и умения по математической грамотности.

ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Контрольно-измерительные материалы для проведения диагностики уровня сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8 классов включали в себя следующие задания (табл. 8, 9):

1 вариант

Таблица 8

№ заданий	Содержание задания. Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Общие результаты (%)
1	задание с выбором одного верного ответа	Умение находить и извлекать информацию	89
2	задание с выбором нескольких верных ответов	Умение интегрировать и интерпретировать информацию	80
3	задание с выбором одного верного ответа	Умение оценивать содержание и форму текста	81

4	задание на выделение фрагмента текста	Умение интегрировать и интерпретировать информацию	67
5	задание с выбором одного верного ответа	Умение оценивать содержание и форму текста	54

2 вариант

Таблица 9

№ заданий	Содержание задания. Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Общие результаты (%)
1	задание с выбором одного верного ответа	понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею)	89
2	задание на выделение фрагмента текста	находить и извлекать одну единицу информации ИЛИ устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	80

3	задание с выбором ответа из выпадающего списка	устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	78
4	задание с развернутым ответом	понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	63
5	задание с выбором нескольких верных ответов	понимать значение слова или выражения на основе контекста	57

Общие результаты уровня сформированности естественно-научной грамотности по всей выборке представлены на рисунке 5.

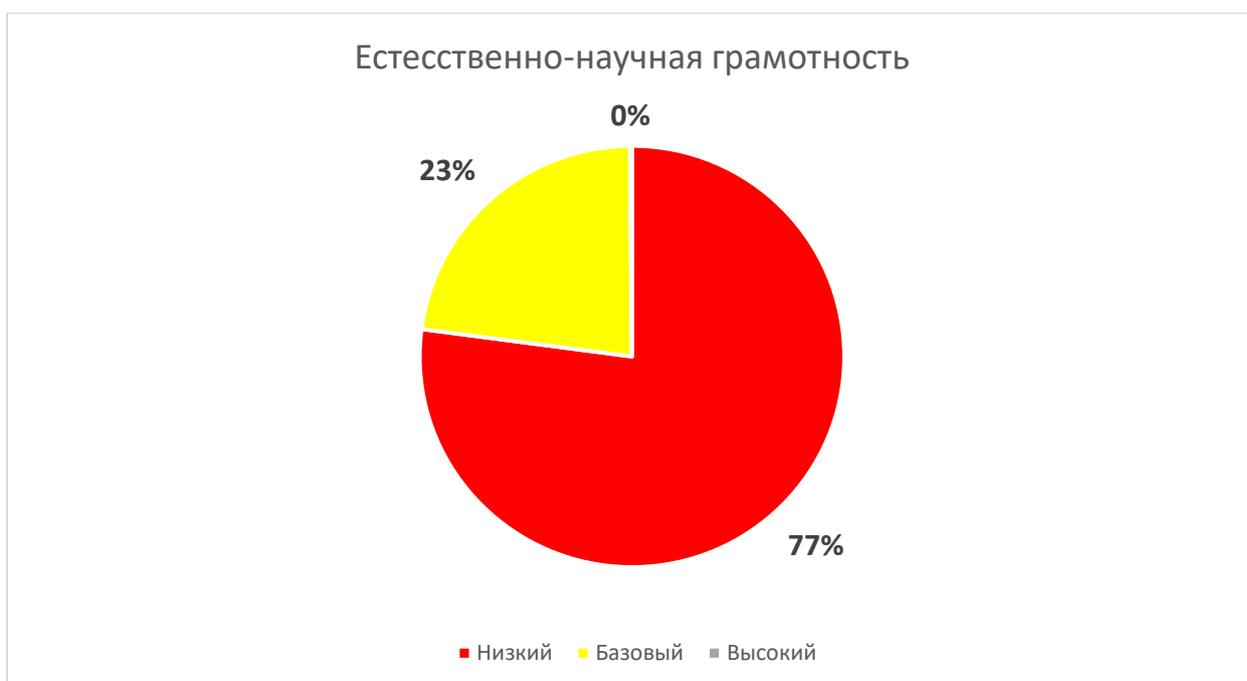


Рисунок 5. Общие результаты по республике

По результатам диагностики уровня сформированности естественнонаучной грамотности доля участников с высоким уровнем сформированности умений составила 0,15%, с базовым уровнем – 23%, с недостаточным уровнем – 77%.

Можно сделать вывод, что уровень естественнонаучной грамотности у восьмиклассников Чеченской Республики сформирован недостаточно, что подтверждает факт низкой подготовки обучающихся учителями-предметниками. Можно предположить, что на уроках естественнонаучного цикла уделяется недостаточное внимание заданиям, связанным с развитием функциональной грамотности.

Результаты участников по кластерам общеобразовательных организаций

Доли участников, показавших по результатам диагностики тот или иной уровень сформированности естественнонаучной грамотности, с учетом

кластеров образовательных организаций представлены на рисунке 6. Сплошными линиями на гистограмме обозначены показатели всей выборки.

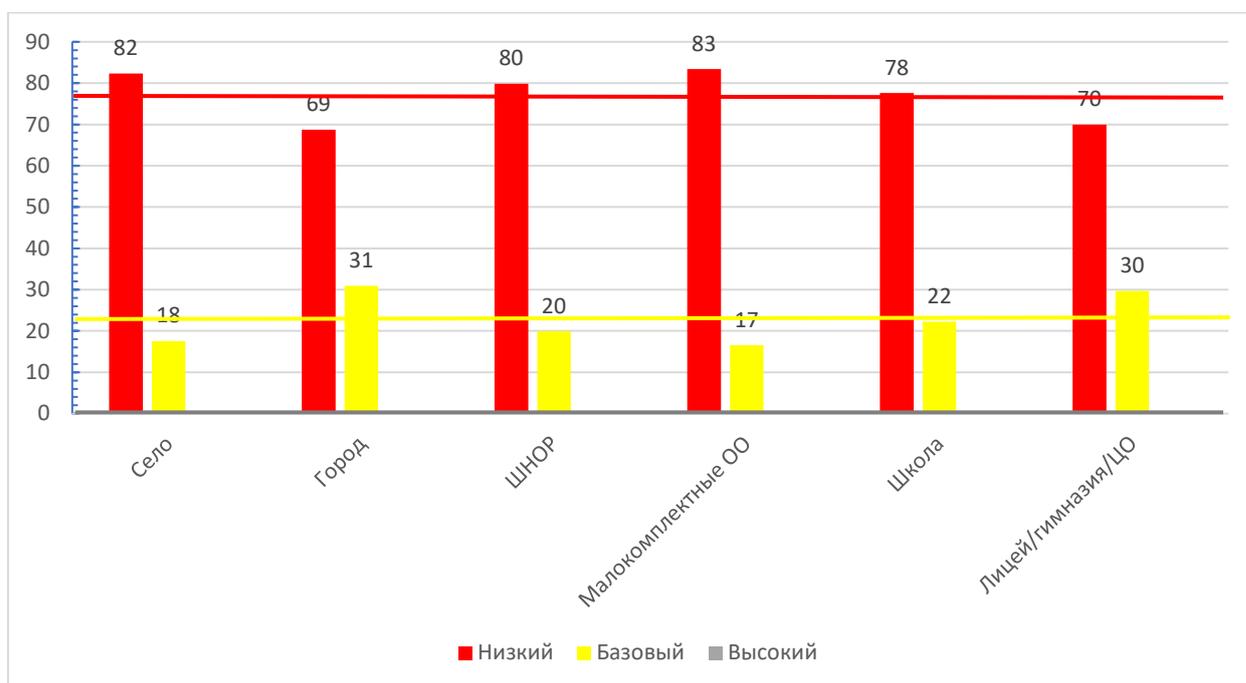


Рисунок 6. Результаты исследования с учетом кластеризации

На гистограмме (рис. 6) видно, что во всех кластерах ОО доля участников, продемонстрировавших высокий уровень сформированности умений по естественно-научной грамотности, практически нулевая.

В кластерах «Село» (82%) и «Малокомплектные ОО» (83%) данный показатель ниже показателя всей выборки (77%). В кластере «Город» (69%) показатель немного выше, чем в остальных кластерах.

Доля участников, продемонстрировавших базовый уровень сформированности умений, выше в городских школах (31%) и в кластере «Лицей/гимназия/ЦО» (30%).

Результаты муниципальных районов и городских округов (естественнонаучная грамотность)

Результаты муниципальных районов и городских округов отражены в таблице 10.

Таблица 10

МР	Не сформирована (%)	Частично сформирована (%)	Сформирована (%)
Ачхой-Мартановский МР	87	13	0
г. Аргун	75	25	0,15
Веденский МР	83	16	0,22
Грозненский МР	83	17	0
г. Грозный	58	41	0,38
Гудермесский МР	90	10	0,10
Итум-Калинский МР	100	0	0
Курчалоевский МР	72	28	0,08
Надтеречный МР	83	17	0,16
Наурский МР	72	28	0
Ножай-Юртовский МР	84	16	0
Серноводский МР	67	33	0
Урус-Мартановский МР	84	16	0,19
Шатойский МР	81	19	0
Шаройский МР	77	23	0
Шелковской МР	84	16	0
Шалинский МР	83	17	0,04
ГБОУ	88	12	0
Вся выборка	77	23	0

Из таблицы видно, что в Шаройском районе все уровневые показатели максимально приближены к среднерегиональному.

КРЕАТИВНОЕ МЫШЛЕНИЕ

Контрольно-измерительные материалы для проведения диагностики уровня сформированности креативного мышления у обучающихся 8 классов включали в себя следующие задания (табл. 11, 12):

1 вариант

Таблица 11

№ заданий	Содержание задания. Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Общие результаты (%)
1	задание с выбором одного верного ответа	выдвижение креативной идеи	41
2	задание с развёрнутым ответом в виде текста	выдвижение креативной идеи	32
3	задание с выбором одного верного ответа	оценка идей	54

2 вариант

Таблица 12

№ заданий	Содержание задания. Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Общие результаты (%)
1	задание с выбором одного верного ответа	оценка идей	66
2	задание с развёрнутым ответом в виде рисунка	выдвижение креативной идеи	31
3	задание с развёрнутым ответом в виде рисунка	выдвижение креативной идеи	29

Результаты участников (вся выборка)

Общие результаты по всей выборке представлены на рисунке 7.



Рисунок 7. Общие результаты по республике

По результатам диагностики уровня сформированности креативного мышления доля участников с низким уровнем сформированности умений составила 81%, с базовым уровнем – 17%, с высоким уровнем – 2%.

Можно сделать вывод, что креативное мышление у восьмиклассников сформировано недостаточно, что подтверждает факт низкой подготовки учителями - предметниками. Можно предположить, что в образовательных организациях республики уделяется недостаточное внимание заданиям, связанным с развитием функциональной грамотности.

Результаты участников по кластерам общеобразовательных организаций

Процентные доли участников, показавших по результатам диагностики тот или иной уровень сформированности креативного мышления, с учетом кластеров образовательных организаций представлены на рисунке 10. Сплошными линиями на гистограмме обозначены показатели всей выборки.

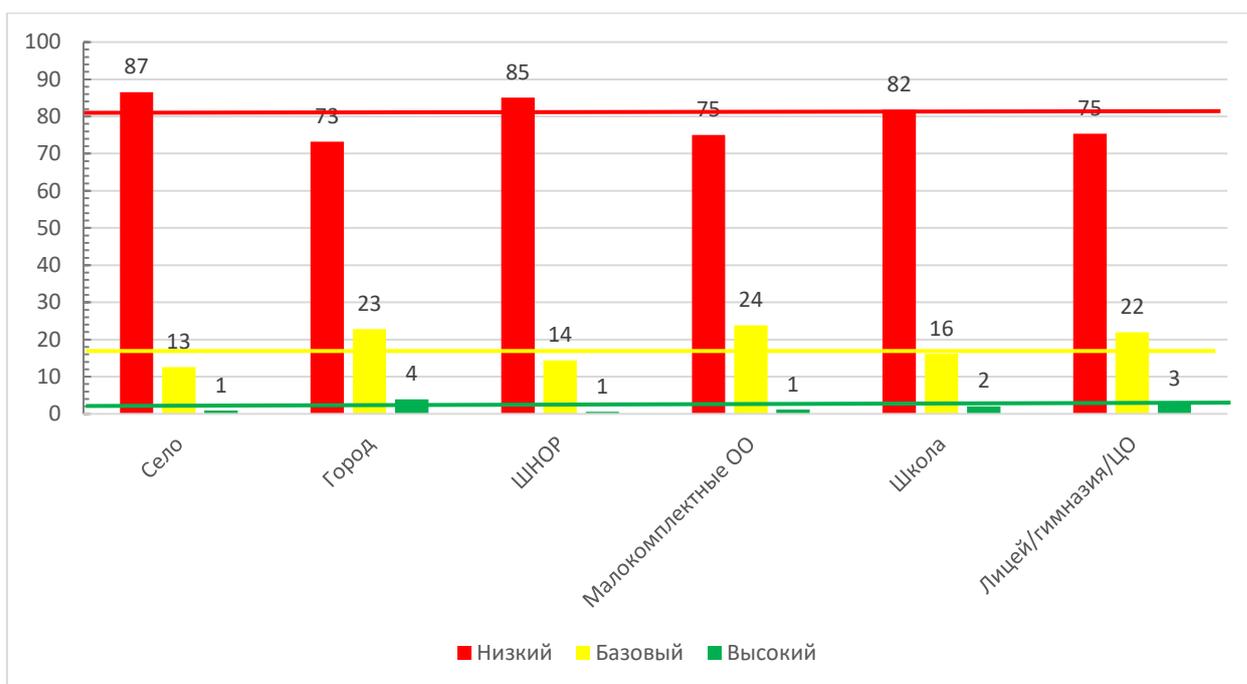


Рисунок 7. Результаты исследования с учетом кластеризации

На гистограмме (рис. 10) видно, что во всех кластерах ОО доля участников, продемонстрировавших высокий уровень сформированности креативного мышления, гораздо меньше, чем доли участников с частично сформированными (базовый уровень) и несформированными умениями (недостаточный уровень).

Максимальный уровень частичной сформированности креативного мышления продемонстрировали малокомплектные ОО- 24%.

Доля обучающихся сельских школ, у которых выявлен низкий уровень сформированности креативного мышления составил 87%. У обучающихся, представляющих кластер «ШНОР» этот показатель составляет 85%.

Предельно низкие показатели (1-4%) сформированности креативного мышления демонстрируют все типы образовательных организаций. Данный факт свидетельствует о том, что на уроках не отрабатываются задания, развивающие креативное мышление школьников. Это тревожный показатель, владение навыками креативного мышления помогает быстрее реагировать на задачи, умело выходить из сложных ситуаций, жить не по шаблону и генерировать новые идеи; люди, обладающие креативным мышлением, умеют

мыслить за рамками общепринятого и находить нестандартные решения для стандартных ситуаций.

Результаты муниципальных районов и городских округов отражены в таблице 13.

Таблица 13

МР	Не сформирована (%)	Частично сформирована (%)	Сформирована (%)
Ачхой-Мартановский МР	94	5	1
г. Аргун	91	8	1
Веденский МР	86	13	0,44
Грозненский МР	93	6	1
г. Грозный	61	32	7
Гудермесский МР	94	6	0,17
Итум-Калинский МР	68	30	3
Курчалоевский МР	77	21	2
Надтеречный МР	88	12	0,31
Наурский МР	84	15	1
Ножай-Юртовский МР	81	17	1
Серноводский МР	92	8	0
Урус-Мартановский МР	87	12	1
Шатойский МР	88	10	1
Шаройский МР	69	27	4
Шелковской МР	67	33	1
Шалинский МР	88	12	0,39
ГБОУ	86	13	0,45
Вся выборка	81	17	2

Из таблицы видно, что показатели Ножай-Юртовского муниципального района максимально приближены к среднестатистическим показателям по региону.

Выводы

Мониторинг результатов регионального исследования функциональной грамотности показал недостаточный уровень сформированности естественно-научной грамотности и креативного мышления у восьмиклассников Чеченской Республики.

Анализ исследования показал, что у большей половины обучающихся (57%), принявших участие в исследовании, сформированы умения по математической грамотности.

Значительная доля обучающихся 8-х классов (41%) продемонстрировала сформированность умений по читательской грамотности.

Факторы, влияющие на результат

Данная проблема связана с особенностями организации учебного процесса. В учебном процессе практически не остаётся времени на формирование поиска новых или альтернативных способов решения задач. Основная часть учебного процесса ориентирована на овладение предметными знаниями и умениями, решение типичных (стандартных) задач, которые не формируют метапредметные компетенции, не учат применять теоретические знания за пределами учебных ситуаций.

Ниже перечислены основные факторы неуспешности

- 1) несоответствие содержания образования ФГОС;
- 2) использование неэффективных форм и методов обучения;
- 3) отсутствие четкой системы диагностики и оценки учебных достижений обучающихся;
- 4) отсутствие эффективной модели управления школой;
- 5) низкая вовлеченность родителей в процесс обучения и воспитания детей.

Для решения проблем, указанных выше, необходимо внедрение новых управленческих механизмов, обеспечивающих достижение новых образовательных результатов.

Общие рекомендации:

- формирование единого понимания приоритетности и способов формирования функциональной грамотности у всех участников образовательного процесса;
- анализ и корректировка содержания основных образовательных программ;
- развитие эффективных образовательных практик, существующих в образовательных организациях, для перехода от предметных знаний, умений и навыков к метапредметным компетенциям;
- обеспечение открытости и доступности информации.

Адресные рекомендации

Руководителям РОО:

- создать систему методического сопровождения процесса формирования *читательской, математической, естественнонаучной грамотности и креативного мышления* обучающихся в условиях муниципальной системы образования, исходя из того, что данная система должна функционировать как на уровне муниципальной методической службы, так и на уровне образовательных организаций.

Муниципальным методическим службам:

- разработать и реализовать Программу методического сопровождения процесса формирования *читательской, математической, естественно-научной грамотности и креативного мышления* обучающихся, включающую в себя организацию курсов и семинаров, тьюторского сопровождения, горизонтального

обучения в деятельности профессиональных педагогических сообществ, конкурсов профессионального педагогического мастерства и другие формы работы ММС;

- организовать и координировать деятельность проектной группы административных работников ОО с целью совместного проектирования и осуществления методической работы в школах в сфере формирования функциональной грамотности;
- обобщить опыт образовательных организаций и педагогов муниципального района по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- выявить и описать лучшие практики формирования функциональной грамотности педагогов муниципального района, создать реестр лучших практик на сайте ММС и обеспечить обмен опытом их применения для педагогов МР;
- разработать методические рекомендации «Создание системы методического сопровождения процесса формирования функциональной грамотности обучающихся в условиях муниципальной системы образования»;
- распространить результаты работы на уровне региона.

На уровне администрации ОО

- спроектировать и реализовать план методической работы в ОО с учётом необходимости решения проблемы формирования ФГ у обучающихся и профессиональных дефицитов педагогов, выявленных в результате диагностики;
- внести изменения в нормативную базу ОО в связи с реализацией задач формирования ФГ обучающихся;
- разработать и реализовать формы организации образовательного процесса, в ходе которых будет вестись работа по формированию ФГ (внеурочная деятельность, межпредметные недели и др.), определить их место и время;
- разработать и реализовать комплекс мер по организации внутриорганизационного обучения и обмена опытом педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся.

На уровне педагогов ОО

- разработать и реализовать индивидуальную программу профессионального развития в сфере формирования функциональной грамотности обучающихся (в рамках своего предмета, сферы деятельности и т.д.);
- отобрать и адаптировать наиболее эффективные педагогические технологии и приёмы работы, позволяющие формировать ФГ;
- внедрить в образовательную практику новую систему педагогических технологий, способов, приемов, учебных заданий практико- ориентированного характера, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся.